

Oorverdovend

Gehoorschade door muziek(lawaai)

Gretha Leever

Beleidsmedewerker

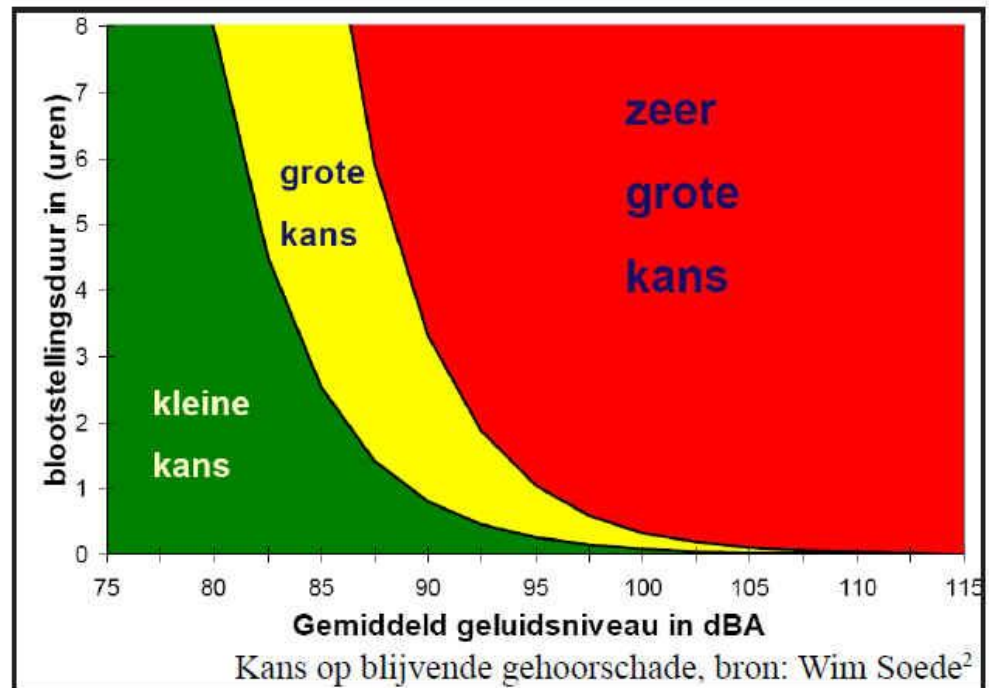
Wim Niessen

Sociaal-Geneeskundige



Geluidsniv.	Blootstelling
80 dBA	8 uur
83 dBA	4 uur
86 dBA	2 uur
89 dBA	1 uur
92 dBA	30 minuten
95 dBA	15 minuten
98 dBA	7,5 minuten
101 dBA	vrijwel direct
104 dBA	vrijwel direct

Veilige blootstellingsduur



Epidemiologie

- 20.000 jongeren met gehoorschade per jaar erbij (TNO)
- 10% van de jongeren tussen 13 en 15 jaar hoort een pieptoon (LUMC)
- Hoorstichting: toename slechthorendheid onder jongeren van 3 naar 10%
- Groningen:
 - 1,4% jeugdigen altijd piep
 - 4,6% vaak
 - 54% soms(gerelateerd aan luisteren naar harde muziek)
- Economie: Nederland 6 miljard/jaar



Voorgeschiedenis

- 13 maart 3008: werkconferentie 'Richtlijnen Geluid' van Nationale Hoorstichting
- Gemeente Leek
- 13 maart 2010: 'Advies' aan wethouder Jeugd Groningen
- November 2011: Vraag van wethouder Volksgezondheid Groningen



Convenant (Hoorstichting, NVEM, VNPF)

- *De L_{eq} (=gemiddeld geluidsniveau) per kwartier komt niet boven 103 dB(A).*
- *Het geluidsniveau wordt gedurende de hele activiteit gemeten.*
- *Er is betaalbare gehoorbescherming beschikbaar voor bezoekers die voldoende dempt (minimaal SNR 17).*
- *Indien het geluidsniveau hoger is dan 96dB(A) worden de bezoekers op een adequate wijze voorgelicht over geluidsniveau, risico's op gehoorschade en mogelijkheden om het gehoor te beschermen.*



- *De communicatie is dusdanig dat de bezoekers op de hoogte kunnen zijn.*
- *Speakers met een geluidsniveau boven 96 dB(A) staan zoveel mogelijk op veilige afstand van het publiek (indien haalbaar >2 meter bij 103 dB(A). Indien dit niet mogelijk is worden waarschuwingen op de speakers aangebracht.*
- *Het personeel is op de hoogte van de geluidsnormen, de risico's op gehoorschade en beschermende maatregelen*



Evaluatie convenant 'Gehoorschade'

- Vragenlijst naar kennis van convenant
 - Bekendheid met convenant en hoe
 - Maatregelen vóór convenant
 - Maatregelen na convenant
 - Plannen
- Geluidsmetingen



Evaluatie respons

- 10 respondenten
 - 7 poppodia
 - 3 festivals
- 1 geen lid van VNPF of NVEM
- 1 geen geluidsmetingen omdat seizoen afgelopen was



Evaluatie bekendheid (n=9)

- Weten van bestaan convenant via VNPF: 9
- Kennis geluidslimiet: 6
- Voorlichting: 5
- Gehoorbescherming 5
- Niemand kon alle afspraken exact benoemen



Maatregelen vooraf (n=9)

- Geluidslimiet: 7
 - Festivals conform norm
 - 4 Poppodia (105, 105, 100, 98 dBA)
- Geluid meten: 7 (4 continu)
- Gehoorbescherming: 9
- Voorlichting
 - Publiek: 3
 - Personeel: 9



Maatregelen achteraf (n=9)

- Geluidslimiet: 8
 - Festivals conform vergunning + 103 dB(A)
 - 5 Poppodia (105, 103, 103, 100, 98 dBA)
- Geluid meten: 9 (5 continu)
- Gehoorbescherming: 9 (onveranderd)
- Voorlichting
 - Publiek: 3 (“)
 - Personeel: 9 (“)

Mening over convenant

- Positief
- Geluidsnorm prima. 1 vond 98dB(A) goed hanteerbaar
- Geluidsmetingen prima
- Voorlichting prima. 1 respondent vond dit een dubbele boodschap.



Toekomstplannen

- 1 respondent had geen plannen
- 5x meer voorlichting bezoekers
- 1x meer voorlichting personeel
- 2x zelf geluidsvolume meten
- 1 x geluidsvolume op display in de zaal
- 1 x waarschuwingsstickers op de boxen



Geluidsmetingen

Locatie	Leq gemiddeld	Percentage metingen Leq/kwartier >103dB(A)	Aantal kwartieren	Leq/kwartier maximaal	Lmax
1	102,5	50	2	105	n.g.
2	95,6	0	9	98,9	115,4
3	91,8	0	38	97,1	n.g.
4	95,1	n.g.	-	n.g.	105
5	97,7	0	12	101,7	115,5
6	98,6	0	5	101,1	115,4
7	101,1	43	7	105,9	114,3
8	101,2	58	12	103,7	112,6



Conclusies

- 103 dB(A) goed hanteerbaar maar niet (overal) gehandhaafd
- Lagere geluidsnorm lijkt haalbaar
- Geluidsnorm in regelgeving vastleggen (ook voor andere uitgaansgelegenheden)?
- Voorlichting kan beduidend beter



10 dB gehoorverlies na 10 jaar

Gemiddeld geluidsniveau in dB(A)	Uren per dag	Dagen per week	Weken per maand	10 dB gehoorverlies na 10 jaar
97	4	1	4	< 5%
97	4	2	4	5 – 50%
97	4	4	4	>50%
100	2	1	4	<5%
100	4	1	4	5 - 50%
100	4	2	4	>50%
103	2	1	2	<5%
103	2	1	3	5 - 50%
103	4	1	4	>50%



Gezondheidsbeleid gemeenten

Bewaken, beschermen en bevorderen gezondheid (Wet Publieke Gezondheid)

- Nota Lokaal Gezondheidsbeleid
 - > Voorwaardenscheppen & verbinden
 - > Samen met partijen en burgers
 - > Kwetsbare groepen, w.o. jongeren



Meer aandacht voor gehoorschade

- Onderzoeken Nationale Hoorstichting
- Steeds vroeger aan gehoorapparaat
- Jaarlijks ruim 200.000 nieuwe gevallen
- GGD -> jeugdgezondheidsenquête 2012
- Kamervragen
- Nationale Programma Preventie '14-'16
- GGD-NL: Handreiking gehoorschade



Conclusie over gehoorschade

- Gehoorbeschadiging is een serieus probleem (veel onderzoeksmateriaal en op politieke agenda).
- Schade is onomkeerbaar, risico op mogelijke (gedeeltelijke) uitval op de arbeidsmarkt en economische schade.
- Het voorkomen van gehoorschade is belangrijk. Te beginnen bij jongeren.



Bescherming door wet- en regelgeving

- *ARBO-wet*: werknemers (en vrijwilligers) mogen niet worden blootgesteld aan geluid harder dan 80 dB(A) gemiddeld per werkdag.
 - *Wet- en regelgeving*: tegengaan van overlast (maximale geluidsbelasting op de gevel).
 - *EU-richtlijn draagbare muziekspelers (2013)*: standaard maximuminstelling van 85 dB(A).
- > maar geen regelgeving die bezoekerslocaties tegen schadelijke geluidsniveaus beschermt.



GGD Groningen

- Beleidsnotitie ‘Oorverdovend’
 - > gehoorschade door hard geluid draagbare muziekspelers en in uitgaansleven
- Interventieoverzicht gehoorbescherming
 - basisscholen en voortgezet onderwijs
 - uitgaanscircuit



Samenhangende interventies op 4 niveaus

- signalering; tijdig herkennen risico
- informatie en voorlichting
- gezonde fysieke en sociale omgeving
- afspraken, regels, protocollen en handhaving



In gesprek met betrokken partijen

- Verhelderen problematiek
- Draagvlak verkrijgen om aan preventie van gehoorbeschadiging te doen
- Gezamenlijk gedragen beleid en pakket van maatregelen uitwerken
- Gezamenlijk werken aan gehoorbescherming

