

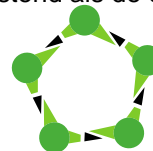
## ROOK BIJ BRANDEN: BERICHTGEVING OP GROND VAN PERCEPTIE-ONDERZOEK

Augustus 2013



### Wat voegt de studie toe aan bestaande kennis?

- Er zijn grote verschillen tussen de risicobeleving van burgers en de risicobeoordeling door deskundigen.
- De risicobeleving van rook bij branden met chemische stoffen is groter dan van rook bij natuurbranden.
- Burgers ervaren 'Geen gevaar voor de volksgezondheid' bij chemiebranden als weinig betrouwbaar en tegenstrijdig.
- Chemiebranden zijn minder verontrustend als de communicatie aansluit op zorgen over kanker.



Academische Werkplaats  
MILIEU EN GEZONDHEID

## Aanbevelingen

### Gemeente, GGD, brandweer

- Sluit aan op de risicobeleving van de burger. Dan is het vertrouwen in de boodschap(per) groter en neemt de risicobeleving af.
- Vermijd de uitdrukking 'Geen gevaar voor de volksgezondheid'.
- Benoem duidelijk tot waar risico's mogelijk zijn en koppel dit aan maatregelen of adviezen.
- Baseer de inhoud van de crisiscommunicatie op deskundigen en niet op metingen.

Deel de berichtgeving in de eerste fase van een brand in in twee verschillende typen:

- Type 1: gewone branden, van gebouwbranden tot natuurbranden. Bij dit type branden onderschatten mensen het risico nogal eens. De boodschap 'Blijf uit de rook' leidt tot meer vertrouwen en een hoger niveau van risicoperceptie.
- Type 2: chemiebranden, die vrij zeldzaam zijn. Ga expliciet in op de kans op kanker. Benoem hoe klein die kans is. Dit leidt tot een lager niveau van risicobeleving.

## Samenvatting van onderzoek

In dit onderzoek is gekeken naar de berichtgeving over rook van branden en de risicoperceptie van rook van branden. Hiertoe is de risicocommunicatie rond de brand van Chemie-Pack bij Moerdijk geanalyseerd. Daarnaast is de risicoperceptie van burgers van rook van branden vergeleken met de risicobeoordeling van deskundigen. Hieruit blijkt dat er bij grote chemiebranden grote verschillen zijn tussen de risicobeleving van burgers en de risicobeoordeling door deskundigen:

- 1) Burgers denken dat gezondheidsrisico's van chemiebranden groter zijn dan van natuurbranden, terwijl volgens deskundigen de risico's vooral worden bepaald door de hoeveelheid rook die wordt ingeademd.
- 2) Ook denken burgers dat bij chemiebranden de kans op het ontstaan van kanker groot is, terwijl volgens experts deze kans juist klein is.
- 3) Burgers veronderstellen dat metingen en analyses een helder beeld verschaffen van de mogelijke gezondheidseffecten, terwijl dat niet goed mogelijk is voor de acute fase van een brand.

## Link naar onderzoeksrapport

Rook bij branden. Aanpassing berichtgeving op grond van perceptie-onderzoek.

→ [http://www.academischewerkplaatsmmk.nl/projecten/afgeronde\\_projecten/2013/maatschappelijke\\_onrust\\_bij\\_branden](http://www.academischewerkplaatsmmk.nl/projecten/afgeronde_projecten/2013/maatschappelijke_onrust_bij_branden)

## Contactgegevens onderzoeker

Frans Greven, GGD Groningen

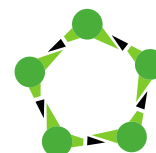
[frans.greven@ggd.groningen.nl](mailto:frans.greven@ggd.groningen.nl)

050 - 367 43 10



### Milieu en Gezondheid bij GGD'en

De GGD levert een bijdrage aan een gezonde en veilige leefomgeving voor iedereen, in het bijzonder voor kwetsbare groepen. De belangrijkste speerpunten zijn 'een gezonde leefomgeving' en 'een gezond binnenmilieu'. De afdeling Milieu en Gezondheid geeft onderbouwde gezondheidsadviezen voor beleid over milieugerelateerde onderwerpen. Als onafhankelijke partij denkt de GGD graag met de gemeente mee.



Academische Werkplaats  
MILIEU EN GEZONDHEID

[www.academischewerkplaatsmmk.nl](http://www.academischewerkplaatsmmk.nl)

[awmmk@vggm.nl](mailto:awmmk@vggm.nl)